



www.airpartner.hu

UTAZÁSI TANÁCSOK



REPÜLÉS.
SE TÖBB,
SE KEVESEBB.

www.airpartner.hu



A középső ülés

A koronavírus utáni világ egyik vitatott témája a légiforgalmi szakmán belül a középső oszlopban található ülések sorsa. Viszonylag sokat halljuk azt a felvetést, miszerint a távolságtartás jegyében ezeket az üléseket üresen kell hagyni, viszont mostanra a szkeptikusok tábora is legalább akkorára duzzadt, mint azoké, akik hisznek a megoldás hatékonyságában. Két tábor próbálja meggyőzni egymást saját igazáról, és ami igazán izgalmas, hogy az érvek mentén mindkét oldalnak igaza van.



Néhány légitársaság üdvözölte, és máris magáévá tette az ötletet; Észak Amerikában a United, a Delta, és az American bevezette a korlátozást, hogy biztonságosabbá tegyék az utazást, ami így mellesleg akár kényelmesebbé is válhat.

A középső oszlop viszont nem maradnak örökké üresek. John Grant, az OAG légiforgalmi analitikai cég vezetője szerint remekül hangzik a helytöbblet, viszont nem szabad túlságosan megszédülni az extra élettértől. Hosszútávon nem jelent életképes megoldást, legalábbis gazdasági értelemben

biztosan nem; tény, hogy egy légitársaság akkor tud működni, ha a gépeit egy adott mértékig megtölti. Az üres középső ülések természetesen azonnal a többi ülőhely drágulását jelentenék, számításai szerint - a fapados légitársaságok üzleti modelljére vetítve - a drágulás aránya átlagosan elérheti az 52 százalékot is. A Nemzetközi Légifuvarozási Szövetség (IATA) szerint régiótól függően 43-54 százalékos áremelkedést hozhat magával az üres ülésoszlop. Egyes vélekedések szerint a repülés iránti vágy először a leisure piacon jelenik meg, ez a vásárlóréteg viszont érzékeny az árak ilyen drasztikus mértékű változásaira; ha ragaszkodnánk az üres székekhez, ez a piac szűkülését, és az olcsó repülés végét jelentené.

Közben láthattunk próbálkozásokat áthidaló megoldásokra is; a Frontier Airlines eleinte külön díjat számított fel azért, hogy a mellettünk lévő ülés szabadon maradjon. Az ötlet viszont hamar elbukott, hiszen jelenleg nincs akkora töltöttsége a járatoknak, ami miatt lenne értelme külön díjat áldozni erre a célra. Az utazóközönség újbóli felbukkanása esetén pedig jobban megéri majd a légitársaságoknak jegyet eladni az üres ülésre, mint egy jelképes pótdíjat szedni érte.

Érdekességképpen íme két ötlet, ami szintén a dilemma megoldását célozta meg. Reméljük, csak rövidtávú járatokra gondolt az ötletgazda...

